

ABORTUSFONDS PLOUMEN TE EENZIJDIG

Het abortusfonds van minister Ploumen is net zo eenzijdig als de subsidiestop van president Trump. De VBOK pleit ervoor om abortus uit de taboesfeer te houden en te stoppen met de eenzijdige blik op vrouwenrechten en abortus.

Minister Ploumen toonde zich de afgelopen dagen als voorvechter voor vrouwenrechten en wil in het gat springen dat Trump geslagen heeft bij de buitenlandse organisaties die abortus faciliteren in ontwikkelingslanden. De Amerikaanse president lijkt daarmee een sympathiek gebaar te maken richting groeperingen die elke abortus er één teveel vinden. Tegelijk onthoudt hij daarmee veel vrouwen van onder meer voorlichting over zwangerschap en anticonceptie. Maar er zijn ook kanttekeningen te plaatsen bij het oprichten van het fonds van Ploumen, dat als doel heeft de door Trump ontstane financiële tekorten op te vangen.

Ploumens hartstochtelijk streven past binnen het Nederlandse idee over vrouwenrechten. Arthur Alderliesten, directeur van de VBOK: "Haar initiatief sluit naadloos aan op het verkiezingsstandpunt van de PvdA waar het zelfbeschikkingsrecht van de vrouw als groot goed wordt geprezen. Maar Ploumen maakt een vergelijkbare vergissing als president Trump. Alleen al door het benoemen van het fonds als 'abortusfonds' wordt een te eenzijdig accent gelegd op abortus. De minister zegt in de berichtgeving onomwonden dat het er omgaat dat 'vrouwen zelf de baas kunnen blijven over hun eigen lichaam'."

Zowel Trump als Ploumen focussen zich te eenzijdig op abortus. Het gevolg is niet alleen dat ze beiden grote groepen binnen de maatschappij tegen zich in het harnas jagen. Erger is dat in beide gevallen abortus in de taboesfeer wordt gedirigeerd en er onvoldoende aandacht is voor voorlichting over alternatieven voor een abortus en hulp aan moeder en kind. Vrouwenrechten zijn meer dan het zelfbeschikkingsrecht. Het is de mogelijkheid om te kiezen voor het leven, ook voor het ongeboren leven.